



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-240/2017-152

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ANALIZA d.o.o. u stečaju, OIB: 96484760207, Split, Stinice 12, kojeg zastupa stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8, 1. srpnja 2026.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Josipu Jadranu Seksi, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8, izriče se novčana kazna u iznosu 100,00 eura te mu se nalaže u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, izrečenu novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj: 6076-3566-240-2017, opis plaćanja: St-240/2017 i o izvršenoj uplati izvijestiti ovaj sud.

II. Ako Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8, ne plati novčanu kaznu iz točke I. izreke ovog rješenja u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, radi naplate novčane kazne određuje se ovrha na novčanim sredstvima obveznika te se nalaže Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama u kojima obveznik ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju obveznika.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod koje obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, model HR 00, uz poziv na broj odobrenja (240-2017).

IV. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu novčane kazne, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja nema prebivalište odnosno sjedište na području

Republike Hrvatske Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-240/2017 od 15. veljače 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ANALIZA d.o.o., Split te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Dean Prelević, Split.

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-240/2017-111 od 1. rujna 2023. razriješio Deana Prelevića dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Josip Jadran Sekso, Šibenik.

3. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-240/2017-150 od 8. lipnja 2026. naloženo je stečajnom upravitelju Josipu Jadranu Seksi u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, podnijeti sudu na propisanom obrascu pisano izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase stečajnog dužnika, sve sukladno obvezi iz članka 89. stavka 2., u vezi s člankom 90. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – dalje: SZ), s time što je upozoren stečajni upravitelj da je dužan najmanje jedanput u tri mjeseca podnositi na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase (točka I. izreke zaključka).

3.1. Točkom II. izreke zaključka stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso upozoren je da ako ne postupi u određenom roku prema nalogu iz točke I. izreke ili nakon toga ne bude podnosio najmanje jedanput u tri mjeseca pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sud će mu izreći novčanu kaznu u iznosu do 1.320,00 eura.

4. Iz stanja spisa proizlazi da je posljednje izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase stečajnog dužnika stečajni upravitelj dostavio sudu 18. prosinca 2025. Međutim, nakon toga, a ni do dana pisanja ovog rješenja, stečajni upravitelj nije dostavio nikakvo izvješće niti bilo kakav drugi podnesak.

4.1. Dakle, nesporno je da stečajni upravitelj nije postupio sukladno svojoj zakonskoj obvezi iz članka 89. stavka 2., u vezi s člankom 90. stavkom 1. SZ-a, a niti je postupio po nalogu iz zaključka suda od 8. lipnja 2026.

5. Člankom 90. stavkom 1. SZ-a, propisano je da rad stečajnoga upravitelja nadzire sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća iz članka 89. stavka 2. ovoga Zakona, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako stečajni upravitelj ne postupi prema nalogu suda za obavljanje dužnosti iz članka 89. ovoga Zakona, sud ga može kazniti novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

6. Sukladno svemu ranije navedenom u ovom rješenju, proizlazi da stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso tijekom ovog postupka ne postupa sukladno svojim

zakonskim dužnostima, iako je bio upozoren da je dužan redovno podnositi pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, a nije postupio niti nakon što ga je sud u posljednjem zaključku od 8. lipnja 2026. upozorio da je dužan najmanje jedanput u tri mjeseca podnositi na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase.

7. Iz spisa ne proizlaze nikakvi opravdani razlozi, a niti ih sam stečajni upravitelj navodi, zbog kojih stečajni upravitelj tijekom ovog postupka nije podnio redovno izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, a koja je dužan podnositi najmanje jedanput u tri mjeseca.

8. Podnošenje pisanih izvješća, koja se objavljuju na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, iznimno je važno jer na taj način sud i vjerovnici mogu pratiti rad stečajnog upravitelja, a u protivnom, kada se izvješća ne podnose redovito tada je praktički i sudu i skupštini vjerovnika onemogućeno kvalitetno obnašanje dužnosti koju oni imaju kao tijela stečajnog postupka, i to upravo krivnjom stečajnog upravitelja.

9. S obzirom na to da stečajni upravitelj nije postupio sukladno obvezama koje ima na temelju samog zakona, a niti po nalogu suda iz zaključka od 8. lipnja 2026., to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za izricanje novčane kazne u smislu citiranog članka 90. SZ-a.

10. Prilikom odluke o visini kazne, sud je uzeo u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, a osobito činjenicu da stečajni upravitelj nije postupio po svojoj zakonskoj dužnosti, a niti po izričitom nalogu suda.

U Splitu 1. srpnja 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088a-2673e**

Kontrolni broj: **0ad7e-04840-6a2ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.